

TRIBUNALE DI PALERMO

SEZIONE CORTE DI ASSISE

UDIENZA DEL 11 GIUGNO 1992

=====

PROCESSO CONTRO: GRECO MICHELE + ALTRI

=====

Bobina n. 3

TRASCRIZIONE UDIENZA

CORTE DI ASSISE DI

PALERMO

Depositato in Cancelleria oggi 16.6.92

IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA

Perito:

Lo Verde Vincenzo

Via Giovanni Prati n.15

90144 Palermo

Voce: Sono stati chiamati dal Presidente della Commissione per quanto riguarda i 7 metri cubi, metri quadrati, che dicevano che a Palermo non si sarebbe più potuto costruire per mancanza di terreni etc., etc., ed i dissensi furono di un settore specifico per quanto riguarda la maggioranza dei coltivatori diretti, i quali sostenevano che non era equo portare lo 0,01 laddove c'era lo 0,20. Con tutto lo scempio che poi è avvenuto attorno a Palermo con tutte, le costruzioni...

PUBBLICO MINISTERO: (Lo Forte) Gli uomini politici invece erano d'accordo? Quindi il dissenso veniva solo da questo...

Voce: Ma mi scusi nell'ambito del nostro gruppo parlamentare vi erano anche i rappresentanti dei coltivatori diretti.

GIUDICE A LATERE: E chi erano questi?

Voce: Adesso non me lo posso ricordare
basta guardare l'elenco di allora.
Questi dissentirono per motivi
secondo loro di ordine economico,
danneggiava i coltivatori diretti
che vedevano la possibilità di una
prospettiva di edilizia anche
nell'ambito dello 0,20.

PRESIDENTE: Ha completato il suo intervento?

PUBBLICO MINISTERO: (Lo Forte) Presidente il teste
ricorda quello che ha detto, quindi
è inutile insistere.

PRESIDENTE: Va bene. Altre domande?

AVVOCATO: Chiedere che il teste facesse
pervenire questi nomi e meglio
ancora se ha il verbale della seduta
in cui questi dissensi per altro,
legittimi...

PRESIDENTE: Non credo che sia stata una seduta
sola.

AVVOCATO: Questo lo immagino pure io. Ma
comunque saranno state due, tre

sedute, se potesse farle pervenire alla Corte sarebbe anche utile sapere un pò l'iter di questa legge che forse una qualche importanza ha.

PRESIDENTE: Possiamo... se è necessario possiamo svolgere una indagine.

AVVOCATO: (incomp.)

PRESIDENTE: Ma non credo.

GIUDICE A LATERE: Appunto non credo siano in possesso del teste, ma caso mai agli atti delle sedute.

PRESIDENTE: Gli atti della Commissione. Va bene. Lo possiamo licenziare allora?

Voce: Grazie Presidente

PRESIDENTE: Buongiorno.

PRESIDENTE: Erano calendati altri testi oggi?

Segretario: Era calendato Mignosi Raimondo, ma non è...

PRESIDENTE: Non si è presentato.

GIUDICE A LATERE: Non è pervenuta la citazione, pare al dottore Mignosi anche se...

PRESIDENTE: Questo stabiliamolo subito quando lo

dobbiamo fare venire.

GIUDICE A LATERE: Anche se appunto questa Corte ha avuto l'assicurazione della citazione, quindi dobbiamo fissare un'altra data.

PRESIDENTE: Quando lo facciamo venire? Noi sino a quando siamo calendati?

Segretario: Sino al 16 luglio.

PRESIDENTE: Dobbiamo esaminare una giornata un pò leggerina per il dottor Mignosi.

Avv. ODDO: Signor Presidente c'è un problema poi per Izzo.

PRESIDENTE: (VERBALIZZAZIONE RIASSUNTIVA)
Prego. Prima l'avvocato Fileccia e poi l'avvocato Oddo.

Avv. Fileccia: No, diciamo la stessa cosa, noi siamo solidali. Vorrei ricordare alla Corte che il giorno 22.06 siamo impegnati tutti davanti la prima sezione della Corte di Cassazione perchè comincia il processo Maxi Ter. Quindi tenere presente che per

questa data noi non ci siamo.

GIUDICE A LATERE: IL 22 giugno sono fissati dei
testi, proprio richiesti
dall'avvocato Oddo. Quindi almeno
la presenza dell'avvocato Oddo,
appare indispensabile.

PRESIDENTE: Tutti siete impegnati?

Avv. ODDO: Sono imputati già assolti in questa
sede, in questa aula, che sono
chiamati a rispondere...

PRESIDENTE: Avvocato Oddo, le ricordo che il suo
rappresentato ha tre difensori.

Avv. ODDO: Ne ha due.

PRESIDENTE: Due, uno sostituisce l'altro.

Avv. ODDO: Ma la presenza di un solo difensore
cioè non è che venendo uno dei tre
supplisce a tutti gli altri.

PRESIDENTE: Può supplire a tutti gli altri
imputati. Di un gruppo...

Avv. ODDO: In modo teorico sì.

PRESIDENTE: Teorico. In modo processuale non
teorico.

Avv. ODDO: Lei è molto buono.

GIUDICE A LATERE: Anche se formalmente ovviamente è assolutamente perfetto quanto dice il Presidente, se proprio ritiene quindi di volere... sono testi suoi...

Avv. ODDO: No, io vengo Presidente però dico: vengo io solo e non c'è nessun altro... e non può esserci nessun altro avvocato.

FRESDENTE: Va bene. Allora il 22 non facciamo udienza. E gli altri testi come li diffidiamo?

GIUDICE A LATERE: Bisognerà fare pervenire ulteriore citazione per altra udienza.

FRESDENTE: Dobbiamo fissare una nuova udienza. Verbalizziamolo questo fatto. (VERBALIZZAZIONE RIASSUNTIVA) P.M. e parte civile che ne pensano? Penso che non abbiano difficoltà.

PARTE CIVILE: Ci rimettiamo alla Corte.

PRESIDENTE: (VERBALIZZAZIONE RIASSUNTIVA)

Mignosi il 19 giugno va bene? Il 16.

Avv. ODDO: No Presidente c'è un problema.

PRESIDENTE: Il 16 che è pomeriggio?

Avv. ODDO: Pomeriggio però non è che siamo in
(incomp.).

AVVOCATO: Si potrebbe sentire per ultimo
avvocato Oddo.

GIUDICE A LATERE: Se gli altri però sono di poco
spessore sentito per ultimo non
ha... come non...

PRESIDENTE: Datemi un'altra data.

GIUDICE A LATERE: Se no alle 18,00 va bene sì,
potremmo iniziare un pò dopo.

PRESIDENTE: Iniziamo un pò dopo, cosa vuole che
le dica.

Avv. ODDO: Signor Presidente non è che
dipenderà da me certamente. Intendo
potere essere presente dipenderà
dagli aerei e dal traffico in
autostrada e tutto questo.

PRESIDENTE: Un'altra data me la date?

04444

Segretario: Un'altra data ci pensiamo noi.

PRESIDENTE: L'udienza è tolta.

Finennastro registrato.